

Naam aanbesteding Raamovereenkomst onderhoud mechanische riolering Datum 28 april 2026 Mededelingen: • Opdrachtgever heeft een toelichting gegeven op post 6.3 en 6.31 met betrekking tot het gevraagde materieel voor het reinigen van de objecten. • De aangeboden combi zuig-/ spuitwagen inclusief bediening, dient geschikt te zijn voor het gevraagde werk, dat wil zeggen het reinigen van de gemalen doormiddel van het onder druk sproeien van de put en de hierin opgestelde apparatuur en het gelijktijdig opzuigen van alle vrijkomende residu. (Combinatie spuit / vacuümwagen). Met onderstaande specificaties (circa): Tankinhoud zuiggedeelte: 8 m³ Tankinhoud schoonwater: 6 m³ Minimale zuigcapaciteit combiwagen: 2200 m3 luchtverplaatsing/uur Minimale pompcapaciteit combiwagen: 300 liter/min bij 150 bar • Opdrachtgever heeft post 6.21 in de inschrijfstaat toegevoegd: het inzetten van een monteur en bus voor aanvullende werkzaamheden buiten kantoorloftijden. Bijlagen: • Herzien Bijlage 7 - Inschrijfstaat (versie 3)			
			
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Referentie eis	Vraag: In de leidraad wordt een referentie-eis gesteld van €300.000 voor een vergelijkbare opdracht. Wij begrijpen dat de aanbestedende dienst hiermee beoogt de geschiktheid en uitvoeringszekerheid van de opdrachtnemer te borgen. Tegelijkertijd constateren wij dat binnen deze aanbesteding reeds uitgebreide eisen worden gesteld aan onder andere: certificering (o.a. BRL-K14020, ISO 9001 en NEN 3140), vakbekwaamheid van personeel, en de kwaliteit van de uitvoering via het plan van aanpak en het Programma van Eisen. Gelet hierop vragen wij ons af hoe de referentie-eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en de beoogde marktwerking. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om een nadere toelichting op: de onderbouwing van de hoogte van de referentie-eis in relatie tot de aard en complexiteit van de opdracht; de mate waarin reeds gestelde kwaliteits- en certificeringseisen bijdragen aan het borgen van geschiktheid; de mogelijkheid om referenties te cumuleren of op andere wijze invulling te geven aan deze eis, zodat ook partijen met relevante maar kleinere opdrachten kunnen deelnemen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.	De onderbouwing van de hoogte van de referentie-eis is opgesteld naar aanleiding van de omvang van de overeenkomst en overeenkomstig de Gids Proportionaliteit. Gezien de complexiteit en scope van de opdracht is deze referentie-eis passend geacht om voldoende zekerheid te verkrijgen over de ervaring van inschrijvers met opdrachten van vergelijkbare aard en omvang. De geschiktheidseisen betreffen algemene eisen, waarbij de gevraagde kerncompetentie zich specifiek toespitst op de aard van de opdracht. De gestelde certificeringen zien op andere aspecten van geschiktheid en uitvoering en vervangen niet de eis om aantoonbare ervaring met vergelijkbare opdrachten aan te tonen. Om die reden wordt vastgehouden aan de gestelde referentie-eis en is het niet mogelijk om referenties te cumuleren of op alternatieve wijze invulling te geven aan deze eis.
28	Inschrijfstaat	Moet 1.15 Controle en aanpassen vaste eigenschappen in H2gO worden afgeprijsd? Momenteel is dit niet mogelijk in de huidige inschrijfstaat.	De inschrijfstaat geeft weer dat post 1.15 "Controle en aanpassen eigenschappen in H2gO" inclusief is. Indien tijdens een BRL-inspectie wordt geconstateerd dat er een afwijkende pomp (of andere eigenschap) op de betreffende locatie aanwezig is als in H2Go staat weergegeven dan dient dit op het BRL-formulier te worden aangepast in H2gO als onderdeel van de opdracht, extra verrekening hiervan is niet mogelijk. Dus het controleren van de eigenschappen en waar nodig aanpassen hiervan maakt onderdeel uit van de af te prijzen BRL-eenheidsprijs. Indien bij het verhelpen van een storing of andere werkzaamheid wordt geconstateerd dat er verkeerd informatie in het paspoort staat als aangetroffen dan dient de aannemer dat te melden aan opdrachtgever en aan te passen in H2gO.